—— 1964. Ibid. 14: 51-70. 17) Wagner, W.H.Jr. and A.J. Sharp 1963. Science 142: 1482-1484. 18) Yoroi, R. 1972. The Science Report of the Tokyo Kyoiku Daigaku Sec. B. 15(225): 81-110.

日本と中国に固有の種であるナカミシシランの配偶体を胞子(面河渓産)からの培養実験によって観察した。配偶体は不規則に分岐したリボン状の薬状体で、無性芽を生じることが特徴的である。胞子の発芽様式は百瀬博士の接線発芽を示す。またNayar & Kaurによれば Vittaria-typeを示す。前葉体の発達型については N. & K. の Kaulinia-typeを示すが、コケシノブ科やヒメウラボシ科と似かよった初期前葉体形成の様式も観察した。配偶体の細胞は造卵器が形成される位置以外は一層である。造卵器・造精器の構造と外部形態は他の多くの薄のうシダ類と似かよっている。造精器の発生する位置は成熟度によって移動するが、これは無性芽の発生と関係がないことが判明した。無性芽は葉状体の縁や腹面に形成され、この種での発生様式は安定していると考えられるので、その過程を詳細に報告した。

□奥山春季: 採集検索 日本植物ハンドブック pp. 783 八坂書房,東京(1974).本書 は 1953 年に出た植物採集ハンドブックの増補版の形をとるが、 内容的には全く一新さ れている。 即ち独立した 3 部から成り、 夫々が意味を持っているといってよい。 第一 部は地域別の植物で日本の各地方(小笠原と沖繩を除く)の主な採集地 188 についてそ こでの注目すべき種名を網羅したが、 特にそこをタイプロカリティとするものは変種 品種までゴチックで明示し、 さらに何か特徴的な植物の図を添え、 また文献を挙げた。 よくみると注意すべきものには 文献や二三の注目すべき点も 添記されていて、各地の 植物相の概観を知り、 特徴を掴むのにまことに打ってつけである。 これは多年科学博 物館にあって全国の同好家と接しておられた氏を以ってはじめてなし得た処であると 思う。 第二部は近似植物の検索で 同属或は近似属の類似種間の識別を記したもので要 を得ている。第三部は分類植物名鑑で、 シダ類以上の日本に生ずる種名を、 できる限 り簡略に列記したもので、学名と和名とだけであるが必要に応じて変種、品種、分布、 異名も附記されている。 栽培種も帰化品も入っていて現在日本に見出される植物名を 知るのに最もよい。 抄録者のみるところではここが 著者が最も力を入れたところであ り、 属の範囲は中庸で中々味がある。 たゞ全体がABCの順であるのが惜しいところ である。 科学博物館を 停年退職された 記念としてまことにふさわしい 出版物で,深く 敬意を表するものである。 (前川文夫)